Сборник
авторских
материалов



# БЕЛАРУСЬ: РЕГУЛИРОВАНИЕ ЖУРНАЛИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ИНТЕРНЕТЕ. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

# БЕЛАРУСЬ: РЕГУЛИРОВАНИЕ ЖУРНАЛИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ИНТЕРНЕТЕ. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

## Сборник авторских материалов

Санкт-Петербург
2012

Авторы: *Андрей Бастунец, Алесь Журба*

Б43 **Беларусь :** регулирование журналистской деятельности в Интернете. Проблемы и перспективы : сборник авторских материалов : [Текст] / А. Л. Бастунец, А. А. Журба. — СПб. : 2012. — 56 с.

Издание содержит сравнительный анализ правового регулирования деятельности в белорусском сегменте сети Интернет и «Управления Интернетом» в демократических странах.

В приложении приведены предложения по изменению положений Закона Республики Беларусь «О средствах массовой информации», регламентирующих деятельность интернет-СМИ.

# СОДЕРЖАНИЕ

Алесь Журба

# ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, РЕГУЛИРУЮЩЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В НАЦИОНАЛЬНОМ СЕГМЕНТЕ СЕТИ ИНТЕРНЕТ

## ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ
### законодательства, регулирующего Интернет

**Базовые принципы регулирования** содержатся в Конституции, Гражданском кодексе, а также Законе Республики Беларусь от 10 ноября 2008 г. № 455-З «Об информации, информатизации и защите информации».

В указанном Законе дано определение термина «информация» — это «сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления»[1].

Категоризация информации в Республике Беларусь проводится в зависимости от свободы доступа к ней. Закон «Об информации, информатизации и защите информации» выделяет *общедоступную информацию* и *информацию ограниченного доступа*.

К общедоступной информации относится информация, доступ к которой, распространение и (или) предоставление которой не могут быть ограничены, а именно:

- о правах, свободах и законных интересах физических лиц, правах и законных интересах юридических лиц и о порядке реализации прав, свобод и законных интересов;
- о деятельности государственных органов, общественных объединений;

[1] Статья 1 Закона Республики Беларусь «Об информации, информатизации и защите информации».

- о правовом статусе государственных органов, за исключением информации, доступ к которой ограничен законодательными актами Республики Беларусь;
- о чрезвычайных ситуациях, экологической, санитарно-эпидемиологической обстановке, гидрометеорологической и иной информации, отражающей состояние общественной безопасности;
- о состоянии здравоохранения, демографии, образования, культуры, сельского хозяйства;
- о состоянии преступности, а также о фактах нарушения законности;
- о льготах и компенсациях, предоставляемых государством физическим и юридическим лицам;
- о размерах золотого запаса;
- об обобщенных показателях по внешнему долгу государства;
- о состоянии здоровья должностных лиц, занимающих должности, включенные в перечень высших государственных должностей Республики Беларусь;
- накапливаемой в открытых фондах библиотек и архивов, информационных системах государственных органов, физических и юридических лиц, созданных (предназначенных) для информационного обслуживания физических лиц[2].

К информации, распространение и (или) предоставление которой ограничено, относится:

- информация о частной жизни физического лица и персональные данные;
- сведения, составляющие государственные секреты;
- информация, составляющая коммерческую и профессиональную тайну;
- информация, содержащаяся в делах об административных правонарушениях, материалах и уголовных делах органов

[2] Статья 16 Закона Республики Беларусь «Об информации, информатизации и защите информации».

уголовного преследования и суда до завершения производства по делу;
- иная информация, доступ к которой ограничен законодательными актами Республики Беларусь[3].

Рассмотрим подробнее **правовой режим информации ограниченного доступа**.

*Информация о частной жизни гражданина и персональные данные*

Информация о частной жизни и персональные данные достаточно тесно связаны между собой. При этом информация о частной жизни — понятие более широкое, чем персональные данные. По мнению оксфордского правоведа Раймонда Уэкса, информация о частной жизни включает те факты, сообщения или мнения, которые связаны с данным индивидом и относительно которых можно было бы ожидать, что он считает их интимными или конфиденциальными и, следовательно, желает остановить или, по крайней мере, ограничить их обращение[4].

Персональные данные представляют собой информацию, позволяющую идентифицировать личность. Само по себе распространение персональных данных не столько наносит ущерб личности, сколько создает возможность для причинения ущерба. Защита персональных данных позволяет предотвратить нарушения неприкосновенности частной жизни.

При этом такие процедуры, как перепись населения, ведение налоговыми органами учета частных расходов граждан, по мнению высших судебных органов ЕС, хоть и являются вторжением в частную жизнь, однако необходимы для экономического благосостояния страны при условии обеспечения должных условий по защите конфиденциальности собранной информации.

---

[3] Статья 17 Закона Республики Беларусь «Об информации, информатизации и защите информации».

[4] // Wakes Raymond. Protection of Privacy. London: Sweet & Maxwell, 1980. P. 31.

Законодательного определения информации, относящейся к частной жизни, в Республике Беларусь не существует.

Тайна частной жизни — это составной элемент права на неприкосновенность частной жизни.

Принято считать, что право на неприкосновенность частной жизни включает:

- запрет на сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия;
- право контролировать информацию о себе;
- право на защиту чести и доброго имени;
- право на защиту персональных данных;
- право на тайну телефонной, почтовой, телеграфной, электронной связи (иногда оформлено как отдельное право);
- право на неприкосновенность жилища (иногда оформлено как отдельное право);
- врачебную тайну, тайну усыновления, тайну исповеди и другие профессиональные тайны[5].

Поскольку каждый гражданин в процессе своей жизни вступает во взаимоотношения с различными государственными органами, организациями, а также другими гражданами, у последних происходит накопление данных о нем, начиная с самых простых (фамилия, имя, отчество, дата и место рождения и т. п.) и заканчивая достаточно специфическими (сведения о заболеваниях, судимостях, размерах доходов, имуществе и пр.).

Однако что именно относится к «персональным данным», законодательство Республики Беларусь не устанавливает. Предусмотрено только, что меры по защите персональных данных от разглашения должны быть приняты с момента, когда персональные данные были предоставлены физическим лицом, к которому они относятся, другому лицу.

Последующая передача персональных данных разрешается только с согласия физического лица, к которому они относятся, либо в соответствии с законодательными актами Республики Беларусь.

---

[5] http://ru. wikipedia. org/wiki/

Данные меры по защите персональных данных принимаются до уничтожения персональных данных, либо до их обезличивания, либо до получения согласия физического лица, к которому эти данные относятся, на их разглашение[6].

Комплексный нормативный правовой акт, специально регулирующий защиту персональных данных, в Республике Беларусь также пока отсутствует. Пока только Закон Республики Беларусь «О регистре населения» регламентирует отдельные аспекты отношений, связанных с персональными данными. Однако данный Закон вступает в силу только в середине 2013 года.

Закон «О регистре населения» определяет персональные данные как «совокупность основных и дополнительных персональных данных, а также данных о реквизитах документов, подтверждающих основные и дополнительные персональные данные конкретных физических лиц».

Эту формулировку нельзя признать удачной, так как правовой термин определяется не через признаки, характеризующие его содержание, а через перечисление входящих в него компонентов. При этом устанавливается 9 видов основных персональных данных и 8 дополнительных, многие из которых более детально разъясняются в Законе. По нашему мнению, это противоречит таким требованиям к нормативным правовым актам, как «изложение текста нормативного правового акта простым и ясным языком» и «избегание при изложении правовых норм чрезмерно детализированных формулировок»[7].

Модельные законы и соглашения СНГ трактуют термин «персональные данные» достаточно широко и включают в него любые сведения относительно конкретного физического лица, которые позволяют его идентифицировать (фамилия, имя, отчество, год, месяц, дата и место рождения, адрес, семейное положение, об-

---

[6] Статья 32 Закона Республики Беларусь «Об информации, информатизации и защите информации».

[7] Статьи 23, 31 Закона Республики Беларусь «О нормативных правовых актах Республики Беларусь».

разование, профессия, состояние здоровья, доходы и другая информация)[8].

Персональные данные содержатся в документах, удостоверяющих личность:

- паспорте гражданина Республики Беларусь;
- виде на жительство в Республике Беларусь;
- удостоверении беженца[9].

Статья 17 Закона «Об информации, информатизации и защите информации» устанавливает запрет на истребование от физического лица информации о его частной жизни и персональных данных, равно как и на получение такой информацию иным образом, помимо воли данного физического лица.

Сбор, обработка, хранение информации о частной жизни физического лица и персональных данных, а также пользование ими осуществляются только с согласия данного физического лица.

При этом допускается возможность установления в законодательстве порядка получения, передачи, сбора, обработки, накопления, хранения и предоставления информации о частной жизни физического лица и персональных данных.

Персональные данные, полученные при проведении переписи населения, подлежат защите в течение 75 лет со дня их предоставления респондентами[10].

Возможность негласного сбора информации о частной жизни граждан предусмотрена Уголовно-процессуальным кодексом

---

[8] Модельный Закон СНГ «О персональных данных» (статья 2); Модельный Закон СНГ «Об информатизации, информации и защите информации» (статья 2); Соглашение о сотрудничестве в создании государственных информационных систем паспортно-визовых документов нового поколения и дальнейшем их развитии и использовании в государствах — участниках СНГ, заключенное в г. Кишиневе 14.11.2008 г. (статья 2).

[9] Указ Президента Республики Беларусь от 03.06.2008 г. № 294 «О документировании населения Республики Беларусь».

[10] Пункт 2 Положения «О порядке защиты персональных данных переписи населения Республики Беларусь», утв. постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10.09.2009 № 1178.

Республики Беларусь, Законом Республики Беларусь 09.07.1999 г. № 289-З «Об оперативно-розыскной деятельности».

*Сведения, составляющие государственные секреты*

Перечень сведений, которые могут быть отнесены к государственным секретам, определен статьей 14 Закона Республики Беларусь от 19.07.2010 г. № 170-З «О государственных секретах». Как следует из самого перечня, он является открытым.

К государственным секретам могут быть отнесены:

- сведения в области политики (о стратегии и тактике внешней политики, а также внешнеэкономической деятельности; о подготовке, заключении, содержании, выполнении, приостановлении или прекращении действия международных договоров Республики Беларусь; об экспорте и импорте вооружения и военной техники; о содержании или объемах экономического сотрудничества с иностранными государствами в военное время);
- сведения в области экономики и финансов (о содержании планов подготовки экономики к отражению возможной военной агрессии; о мобилизационных мощностях промышленности по изготовлению и ремонту вооружения и военной техники; о планах (заданиях) государственного оборонного заказа, об объемах выпуска и поставках вооружения и военной техники, военно-технического имущества; об объемах финансирования из республиканского бюджета Вооруженных Сил Республики Беларусь, других войск и воинских формирований, правоохранительных и иных государственных органов, обеспечивающих национальную безопасность Республики Беларусь; о технологии изготовления системы защиты, применяемой при производстве денежных знаков, бланков ценных бумаг и других документов с определенной степенью защиты, обеспечиваемых государством);
- сведения в области науки и техники (о содержании государственных и других программ, концепций по направле-

ниям, определяющим национальную безопасность Республики Беларусь; о проведении научно-исследовательских, опытно-технологических и опытно-конструкторских работ в интересах национальной безопасности Республики Беларусь);

- сведения в военной области (о планах строительства Вооруженных Сил Республики Беларусь, содержании основных направлений (программ) развития вооружения и военной техники; о тактико-технических характеристиках и возможностях боевого применения вооружения и военной техники; о системе управления Вооруженными Силами Республики Беларусь; о содержании стратегических или оперативных планов, планов территориальной обороны, документов боевого управления по подготовке и проведению операций, стратегическому развертыванию Вооруженных Сил Республики Беларусь, других войск и воинских формирований, их боевой, мобилизационной готовности и мобилизационных ресурсах; о назначении, местонахождении, степени защищенности, системе охраны особо режимных и режимных объектов, пунктов управления государством в военное время или их проектировании, строительстве, эксплуатации, степени готовности);
- сведения в области разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности (об организации, тактике, силах, средствах, объектах, методах, планах разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, в том числе по обеспечению собственной безопасности в органах, осуществляющих такую деятельность; о финансировании мероприятий, проводимых органами, осуществляющими разведывательную, контрразведывательную и оперативно-розыскную деятельность; о гражданах, сотрудничающих (сотрудничавших) на конфиденциальной основе с органами, осуществляющими разведывательную, контрразведывательную и оперативно-розыскную деятельность, а также о штатных негласных

сотрудниках и сотрудниках этих органов, в том числе внедренных в организованные группы, выполняющих (выполнявших) специальные задания);
- сведения в информационной и иных областях национальной безопасности Республики Беларусь (о содержании, организации или результатах основных видов деятельности Совета Безопасности Республики Беларусь, государственных органов, обеспечивающих национальную безопасность Республики Беларусь; об организации, силах, средствах и методах обеспечения безопасности охраняемых граждан и защиты охраняемых объектов; о финансировании мероприятий, проводимых в целях обеспечения безопасности охраняемых граждан и защиты охраняемых объектов; о системе, методах и средствах защиты государственных секретов, состоянии защиты государственных секретов; о шифрах, системах шифрованной, других видов специальной связи);
- иные сведения в области политики, экономики, финансов, науки, техники, в военной области, области разведывательной, контрразведывательной, оперативно-розыскной деятельности, информационной и иных областях национальной безопасности Республики Беларусь, которые включаются в перечень сведений, подлежащих отнесению к государственным секретам.

Не могут быть отнесены к государственным секретам общедоступная информация, доступ к которой, распространение и (или) предоставление которой не могут быть ограничены в соответствии с законодательными актами Республики Беларусь, а также сведения, находящиеся в собственности иностранных государств, международных организаций, межгосударственных образований и переданные Республике Беларусь[11].

[11] Статья 15 Закона Республики Беларусь от 19.07.2010 г. № 170-З «О государственных секретах».

*Информация, составляющая коммерческую и профессиональную тайну*

Согласно статье 140 Гражданского кодекса информация составляет *коммерческую тайну* в случае, когда она имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам, к ней нет свободного доступа на законном основании, и обладатель информации принимает меры к охране ее конфиденциальности.

Более детально правовой статус информации, являющейся коммерческой тайной, определен Положением о коммерческой тайне, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 06.11.1992 г. № 670.

Информация, составляющая коммерческую тайну, должна соответствовать следующим требованиям:

- иметь действительную и потенциальную ценность для субъекта хозяйствования по коммерческим причинам;
- не являться общеизвестной или общедоступной согласно законодательству Республики Беларусь;
- обозначаться соответствующим образом с осуществлением субъектом хозяйствования надлежащих мер по сохранению ее конфиденциальности через систему классификации информации как коммерческой тайны, разработки внутренних правил засекречивания, введения соответствующей маркировки документов и иных носителей информации, организации секретного делопроизводства;
- не являться государственным секретом и не защищаться авторским и патентным правом;
- не касаться негативной деятельности субъекта хозяйствования, способной нанести ущерб интересам государства.

Содержание и объем информации, составляющей коммерческую тайну, а также порядок ее защиты определяются руководителем субъекта хозяйствования, который доводит их до работников либо лиц, имеющих доступ к таким сведениям.

Коммерческую тайну не могут составлять:

- учредительные документы (устав, учредительный договор);

- документы, дающие право на занятие предпринимательской деятельностью и отдельными видами хозяйственной деятельности (например, лицензии);
- сведения по установленным формам отчетности о финансово-хозяйственной деятельности и иные данные, необходимые для проверки правильности исчисления и уплаты налогов и других обязательных платежей (например, статистическая, бухгалтерская отчетность);
- документы о платежеспособности;
- сведения о численности и составе работников, их заработной плате и условиях труда, а также о наличии свободных рабочих мест.

*Банковскую тайну* составляют сведения о счетах и вкладах, в том числе о наличии счета в банке, его владельце, номере и других реквизитах счета, размере средств, находящихся на счетах и во вкладах, сведения о конкретных сделках, об операциях без открытия счета, операциях по счетам и вкладам, а также об имуществе, находящемся на хранении в банке[12].

*Врачебной тайной* является информация о факте обращения пациента за медицинской помощью и состоянии его здоровья, сведения о наличии заболевания, диагнозе, возможных методах оказания медицинской помощи, рисках, связанных с медицинским вмешательством, а также возможных альтернативах предлагаемому медицинскому вмешательству, иные сведения, в том числе личного характера, полученные при оказании пациенту медицинской помощи, а в случае смерти — и информация о результатах патологоанатомического исследования[13].

*Тайна усыновления* представляет собой запрет сообщать какие-либо сведения, а также выдавать копии решения суда и выписки из книг регистрации актов гражданского состояния, из которых было бы видно, что усыновители не являются кровными родите-

---

[12] Статья 121 Банковского кодекса Республики Беларусь.

[13] Статья 46 Закона Республики Беларусь от 18.06.1993г. № 2435-XII «О здравоохранении».

лями усыновленного, без согласия усыновителей, а в случае их смерти — без согласия органов опеки и попечительства[14].

Умышленное разглашение охраняемой законом тайны без согласия ее владельца лицом, которому такая тайна стала известна в связи с его профессиональной или служебной деятельностью, влечет наложение штрафа в размере от 4 до 20 базовых величин[15]. Уголовную ответственность влечет разглашение государственной тайны. Кроме того, применение мер уголовной ответственности может также повлечь умышленное разглашение коммерческой, банковской тайны, а также тайны усыновления и врачебной тайны.

**Особо следует выделить данные, составляющие интеллектуальную собственность.** Основным нормативным правовым актом в данной области является Закон Республики Беларусь от 17.05.2011 г. «Об авторском праве и смежных правах».

Авторское право распространяется, в том числе, и на произведения в электронной форме (компьютерные программы и электронные базы данных).

Компьютерные программы охраняются, как литературные произведения, и такая охрана распространяется на все виды программ, в том числе на прикладные программы и операционные системы, которые могут быть выражены на любом языке и в любой форме, включая исходный текст и объектный код.

Базы данных или компиляции иных материалов в любой форме, представляющие собой по подбору и расположению материалов результат интеллектуального творчества, также охраняются авторским правом. При этом такая охрана не распространяется непосредственно на сами данные или материалы и действует без ущерба какому-либо авторскому праву, к сфере распространения которого относятся такие данные или материалы.

Охрана доменных имен осуществляется путем их приравнивания в некоторых случаях к товарным знакам (статья 20 Закона Рес-

---

[14] Статья 136 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье.

[15] Статья 22.13 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях.

публики Беларусь от 05.02.1993 г. № 2181-XII «О товарных знаках и знаках обслуживания»).

**Отношения, имеющие прикладной характер по отношению к Интернету,** регулируются, в частности, законодательством о связи, Законом Республики Беларусь от 28.12.2009 г. № 113-З «Об электронном документе и электронной цифровой подписи».

Интернет-торговля осуществляется в настоящее время на основании Правил осуществления розничной торговли по образцам, утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 15.01.2009 г. № 31, а также Закона Республики Беларусь от 09.01.2002 г. № 90-З «О защите прав потребителей».

Особо следует выделить правовой статус материалов СМИ, распространяемых через Интернет.

Закон Республики Беларусь от 17.07.2008 г. № 427-З «О средствах массовой информации» предусматривает возможность распространения СМИ и продукции СМИ через Интернет, а также регистрации СМИ, распространяемых через Интернет (порядок государственной регистрации СМИ, впрочем, до сих пор Советом Министров Республики Беларусь не определен).

При этом действие Закона о СМИ распространяется на аналоги печатных, телевизионных и радиовещательных средств массовой информации, которые распространяются через Интернет (за исключением требований о государственной регистрации СМИ).

При этом понятие «аналог СМИ» в законодательстве не сформулировано. Поэтому деятельность интернет-СМИ в Республике Беларусь законодательно пока никак не регулируется.

Таким образом, требования, предъявляемые к СМИ, на сайты этих самых СМИ пока не распространяются (до момента принятия соответствующего нормативного правового акта).

К моменту написания данного материала автору неизвестен ни один случая вынесения предупреждения СМИ за то, что их сайты (точнее, сайты их учредителей), не соответствуют самому СМИ. В противном случае пришлось бы выносить предупреждения всем СМИ (включая государственные телеканалы, государственное радио и государственные газеты).

**Важнейшей сферой регулирования является собственно сам Интернет.** Примечательно, что в этой сфере нет ни одного специального закона: регулирование осуществляется исключительно актами Президента Республики Беларусь и рядом подзаконных нормативных правовых актов.

Прежде чем перейти к обзору и анализу специального интернет-законодательства, кратко остановимся на недостатках основных нормативных правовых актов в сфере информации. Рассмотрим, прежде всего, уже упоминавшийся Закон «Об информации, информатизации и защите информации».

Данный Закон ориентирован на три различных предмета регулирования, указанных в его названии, что роднит его со своим российским аналогом. Такой подход совершенно не характерен для зарубежного законодательства.

Отметим и другие несоответствия:

1) общие вопросы информационного права в законодательстве зарубежных стран обычно урегулированы в нормативных правовых актах более высокого уровня (кодексах и их аналогах);
2) за рубежом не существует законодательных определений таких терминов, как «информационный ресурс» и «информатизация». Понятие «информатизация» (организационный, социально-экономический и научно-технический процесс, обеспечивающий условия для формирования и использования информационных ресурсов и реализации информационных отношений) вообще является достаточно условным и его невозможно перевести ни на один иностранный язык;
3) вопросы «защиты информации» (точнее, «защиты данных») в зарубежном законодательстве включены в качестве разделов (глав, статей) в специальные законы — о телекоммуникациях, о персональных данных и т. д. Для сравнения: в Законе Республики Беларусь от 5 мая 1999г. № 250-З «О научно-технической информации» понятие «защита информации» вообще не упоминается;

4) сфера деятельности Закона ограничена документированной информацией. При этом практически вся информация, находящаяся в Интернете, не может быть задокументирована в соответствии с требованиями делопроизводства, применяемого для материальных носителей информации.

Представляется также, что в статью 4 «Принципы правового регулирования информационных отношений» необходимо включить такой принцип, как «обеспечение соответствия государственных стандартов в сфере информатизации международным стандартам и рекомендациям».

Таким образом, практическое применение Закона «Об информации, информатизации и защите информации» для регулирования отношений, связанных с использованием Интернета, представляется весьма затруднительным. Несмотря на общий «надстроечный» характер и, по замыслу законодателя, универсальную применимость в сфере информационных отношений, данный Закон не может дать ответ на большинство актуальных вопросов, возникающих в сфере правового регулирования информации, и практически не адаптирован к регулированию отношений, складывающихся по поводу деятельности в интернет-пространстве.

Что же касается информации ограниченного доступа, то в зарубежных странах в законодательстве о государственной тайне, а также различных видах «профессиональных» тайн (например, банковской или врачебной) рассматриваются вопросы, связанные с информацией персонального характера (персональными данными).

Правовое регулирование вопросов, связанных с хранением, использованием и распространением персональных данных, является одним из ключевых направлений в зарубежном информационном праве.

Однако в Республике Беларусь, как уже отмечалось, перечень информации персонального характера не определен и ее правовой статус четко не установлен.

## СПЕЦИАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО
## Республики Беларусь, регулирующее деятельность в национальном сегменте сети Интернет

В зарубежных странах существует несколько моделей построения информационного общества. Их можно свести к трем основным:

1) европейской (в основе лежит баланс со стороны государства и частного сектора; основные черты: стимулирование развития информационных услуг, универсальность обслуживания, жесткая законодательная регламентация);
2) англо-американской (роль государства в регулировании информационного пространства минимальна и ограничивается преимущественно обеспечением конкуренции; развитие информационных услуг осуществляется за счет частного сектора на основе гибкого законодательства);
3) азиатской (промежуточной).

Зарубежное законодательство, так или иначе затрагивающее отношения по поводу Интернета, можно охарактеризовать следующим образом.

Во-первых, ни в одной из стран мира нет всеобъемлющего (кодифицированного) законодательства по Интернету. Существующие нормативные акты регулируют какие-либо частные аспекты функционирования Сети (деятельность операторов доступа, распределение адресного пространства, борьба со спамом и т. п.).

Во-вторых, нормы, которые можно было бы применить к отношениям по поводу Интернета, разбросаны по законодательным актам иных отраслей права, включая законы об интеллектуальной и промышленной собственности, а также нормативный массив, условно именуемый «информационным правом».

В-третьих, мы сталкиваемся с множественностью источников правовых норм, содержащихся в международных договорах, национальных законах, актах органов исполнительной власти, судебных решениях (прецедентах). Также следует отметить, что в настоящее время практически отсутствует регулирование отношений

по поводу Интернета на международном (межгосударственном) уровне.

В 2010 году в Республике Беларусь были приняты первые нормативные правовые акты, специально посвященные правовому регулированию отношений в сети Интернет и, в частности, распространению информации в Интернете. Прежде всего, это Указ Президента Республики Беларусь от 1 февраля 2010 г. № 60 «О мерах по совершенствованию использования национального сегмента сети Интернет» (далее — Указ № 60).

Указ № 60 вступил в силу с 1 июля 2010 г.

Важнейшим нормативным правовым актом в рассматриваемой области стало также постановление Совета Министров Республики Беларусь от 29 апреля 2010 г. № 644 «О некоторых вопросах совершенствования использования национального сегмента глобальной компьютерной сети Интернет» (далее — постановление № 644). Постановлением № 644 было утверждено Положение о порядке государственной регистрации информационных сетей, систем и ресурсов национального сегмента глобальной компьютерной сети Интернет, размещенных на территории Республики Беларусь.

Поскольку постановление № 644 и тот порядок регистрации информационных сетей, систем и ресурсов, который существовал ранее, не соответствовали Закону Республики Беларусь от 28.10.2008 г. № 433-З «Об основах административных процедур», то уже после вступления Указа № 60 в силу появилось постановление Совета Министров Республики Беларусь от 02.07.2010 г. № 1001 «Об утверждении перечня административных процедур, осуществляемых Министерством связи и информатизации и подчиненными ему государственными организациями в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, внесении изменения и дополнений в отдельные постановления Совета Министров Республики Беларусь и признании утратившими силу некоторых постановлений и отдельных положений постановлений Правительства Республики Беларусь».

В развитие Указа № 60 был принят ряд нормативных правовых актов:

- Инструкция о порядке регистрации доменных имен в пространстве иерархических имен национального сегмента сети Интернет, утвержденная приказом Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь от 18.06.2010 г. № 47 «О некоторых вопросах регистрации доменных имен в пространстве иерархических имен национального сегмента сети Интернет»;
- Инструкция о порядке предоставления государственными органами, иными юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в том числе поставщиками интернет-услуг, сведений об оптоволоконных линиях связи (за исключением расположенных внутри капитальных строений (зданий, сооружений), находящихся в их собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении, утвержденная постановлением Министерства связи и информатизации Республики Беларусь от 31.03.2010 г. № 5;
- Положение о порядке передачи в Оперативно-аналитический центр при Президенте Республики Беларусь сведений об оптоволоконных линиях связи, зарегистрированных информационных сетях, системах и ресурсах национального сегмента сети Интернет, утвержденное приказом Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь от 26.04.2010 г. № 26 (ред. от 09.06.2010 г.);
- Положение о порядке функционирования интернет-сайтов государственных органов и организаций, утвержденное постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29.04.2010 г. № 645;
- Положение о порядке ограничения доступа пользователей интернет-услуг к информации, запрещенной к распространению в соответствии с законодательными актами, утвержденное постановлением Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь, Министерства связи и информатизации Республики Беларусь от 29.06.2010 г. № 4/11;

- Положение о порядке определения государственных органов и организаций, которым поставщики интернет-услуг не ограничивают доступ к информации, размещаемой и распространяемой в сети Интернет, утвержденное приказом Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь от 29.06.2010 г. № 52;
- Положение о порядке определения поставщиков интернет-услуг, уполномоченных оказывать интернет-услуги государственным органам и организациям, использующим в своей деятельности сведения, составляющие государственные секреты, утвержденное приказом Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь от 02.08.2010 г. № 60;
- Перечень поставщиков интернет-услуг, уполномоченных оказывать интернет-услуги государственным органам и организациям, использующим в своей деятельности сведения, составляющие государственные секреты, утвержденный приказом Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь от 17.12.2010 г. № 92.

Как мы видим, подавляющее большинство принятых в соответствии с Указом № 60 актов, регулирующих распространение информации в Интернете, утверждены приказами Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь (далее — ОАЦ). Данная структура, согласно пункту 13 Указа № 60, определена специально уполномоченным государственным органом в сфере безопасности использования национального сегмента сети Интернет.

Основы правового регулирования интернет-пространства в Республике Беларусь в связи с принятием вышеуказанных нормативных правовых актов сводятся к следующему.

Указ № 60 определил *национальный сегмент сети Интернет* как «совокупность информационных сетей, систем и ресурсов, имеющих подключение к сети Интернет, расположенных на тер-

ритории Республики Беларусь и (или) использующих иерархические имена национального сегмента сети Интернет».

Термин «Интернет» Указом № 60 не разъяснен и в законодательстве Республики Беларусь отсутствует. При этом термин «Интернет» активно используется в большом количестве нормативных правовых актов.

В самой сети Интернет имеется следующее определение: *Интернет* — всемирная система объединенных компьютерных сетей, построенная на использовании протокола IP и маршрутизации пакетов данных[16].

В техническом аспекте Интернет можно рассматривать как международную компьютерную сеть, которая позволяет передачу цифровой информации посредством различного программного обеспечения для использования сетевых функциональных возможностей.

Интернет признается глобальной компьютерной сетью, поскольку состоит из различных компьютерных сетей, объединенных стандартными соглашениями о способах обмена информацией и единой системой адресации.

В статье 1 Закона Республики «Об информации, информатизации и защите информации» под *информационной сетью* понимается совокупность информационных систем либо комплексов программно-технических средств информационной системы, взаимодействующих посредством сетей электросвязи; под *информационной системой* — совокупность банков данных, информационных технологий и комплекса (комплексов) программно-технических средств; под *информационным ресурсом* — организованную совокупность документированной информации, включающую базы данных, другие совокупности взаимосвязанной информации в информационных системах.

---

[16] http://ru.wikipedia.org/wiki/Интернет

## 1. Деятельность организаций и индивидуальных предпринимателей в Интернете

С 1 июля 2010 г. деятельность по реализации товаров, выполнению работ, оказанию услуг на территории Республики Беларусь с использованием информационных сетей, систем и ресурсов, имеющих подключение к сети Интернет, осуществляется юридическими лицами, их филиалами и представительствами с местонахождением в Республике Беларусь, а также индивидуальными предпринимателями, зарегистрированными в Республике Беларусь, только с использованием информационных сетей, систем и ресурсов (далее — ресурсов) национального сегмента сети Интернет, размещенных на территории Республики Беларусь и зарегистрированных в установленном порядке.

Сразу возникает вопрос: как определить, осуществляется ли реализация товаров, выполнение работ или оказание услуг с помощью сети Интернет? Представляется, что для этого необходимо установить наличие любой формы заказа товара, работы или услуги на сайте соответствующего субъекта хозяйствования. При отсутствии формы заказа (т. е. размещение сайта-визитки) нельзя вести речь о деятельности по реализации товаров, выполнению работ или оказанию услуг с использованием сети Интернет. В противном случае даже отправление информации по электронной почте в рамках договора может быть признана деятельностью, попадающей под регулирование Указа № 60.

Анализ норм Указа № 60 показывает, что если юридическое лицо, его обособленные подразделения либо индивидуальный предприниматель зарегистрированы за пределами Республики Беларусь, то физически размещать свои интернет-ресурсы и регистрировать их на территории Беларуси они не должны. Это также справедливо в отношении организаций и предпринимателей, зарегистрированных в Республике Беларусь, но осуществляющих свою деятельность за пределами ее территории (экспортную деятельность).

*На вопрос представителя компании ИП «Кока-кола Бевриджиз Белоруссия», сможет ли после 1 июля 2010 года предпри-*

*ятие продолжить использовать домен coca-cola.by, который подключен к международному корпоративному сайту корпорации, представители Минсвязи однозначно ответили «нет».*

*Другими словами, чтобы легализовать свой сайт в Беларуси, международная корпорация обязана перенести сайт на белорусский хостинг. В результате белорусская «дочка» не сможет использовать весь функционал международного портала и будет вынуждена ограничиться домашней страничкой с урезанными функциями*[17]*.*

Следует отметить, что не подлежат регистрации в соответствии с требованиями Указа № 60 ресурсы субъектов, которые не занимаются реализацией товаров, выполнением работ, оказанием услуг на территории Республики Беларусь (т. е. сайты некоммерческого характера). Это означает, что, в частности, физические лица могут размещать сайты с доменом .by на зарубежном хостинге. Однако осуществлять любую хозяйственную деятельность с использованием таких сайтов без соответствующей регистрации запрещено.

Законодательством также не предусмотрена государственная регистрация ящиков электронной почты.

При этом остается открытым вопрос, необходимо ли размещать сайты на белорусском хостинге некоммерческим организациям, выполняющим работы или оказывающим услуги в целях достижения своих уставных целей.

### *2. Порядок регистрации Интернет-ресурсов*

Постановление № 644 возложило обязанности по государственной регистрации ресурсов и ведению Государственного реестра ресурсов на Министерство связи и информатизации, которое делегировало функции регистратора Республиканскому унитарному предприятию по надзору за электросвязью «БелГИЭ».

Заявление на регистрацию ресурса оформляется поставщиком Интернет-услуг (провайдером, хостинг-компанией) в соответствии

[17] http://www.nestor.minsk.by/kg/2010/21/kg02101.html

с формой согласно приложению к постановлению № 644 и представляется в БелГИЭ в виде электронного документа, подписанного электронно-цифровой подписью (ЭЦП). Электронная форма заявления располагается на портале БелГИЭ по электронному адресу http://belgie.by.

БелГИЭ безвозмездно предоставляет поставщикам интернет-услуг прикладное программное обеспечение для формирования электронной формы заявления.

### *3. Идентификация пользователей и абонентских устройств*

Идентификация пользователей интернет-услуг осуществляется в пунктах коллективного пользования. Помимо идентификации пользователей законодательство обязывает осуществлять учет и хранение персональных данных пользователей, а также сведений об интернет-услугах, оказанных пунктами коллективного пользования.

К пунктам коллективного пользования интернет-услугами Указ № 60 относит компьютерные клубы, интернет-кафе, домашние сети, иные места, в которых обеспечивается коллективный доступ пользователей интернет-услуг к сети Интернет.

Порядок идентификации пользователей интернет-услуг в настоящее время регулируется Положением о порядке работы компьютерных клубов и интернет-кафе, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10.02.2007 г. № 175 (ред. от 29.04.2010 г.)

Оказание интернет-услуг осуществляется только после идентификации личности посетителя, которая производится по предъявляемому им документу, удостоверяющему личность, либо с использованием иных средств, позволяющих однозначно идентифицировать личность посетителя (именная клубная карта, карта доступа и тому подобное).

При оказании пользователям услуг Интернета в компьютерном клубе или интернет-кафе руководство заведения должно обеспечить ведение, учет и хранение:

- персональных данных пользователей (имя, отчество, фамилия, вид и номер документа, удостоверяющего личность, наименование органа, его выдавшего);
- сведений о времени начала и окончания пользования Интернетом;
- электронного журнала, куда включаются идентификационные сведения об абонентских устройствах (MAC-адрес, внутренние и внешние IP-адреса), дате, времени и доменных именах или IP-адресах интернет-ресурсов, с которыми пользователь осуществил соединение.

Хранение сведений осуществляется в течение одного года со дня оказания услуги.

Согласно пункту 6 Указа № 60 поставщики интернет-услуг обязаны осуществлять идентификацию абонентских устройств при оказании интернет-услуг, учет и хранение сведений об абонентских устройствах, а также сведений об оказанных интернет-услугах.

Возникают определенные вопросы при осуществлении контроля за пользователями, осуществляющими выход в Интернет через точки Wi-Fi доступа, расположенные в общественных местах (рестораны, кафе, торговые центры и т. п.).

Поскольку владельцы данных заведений не являются поставщиками интернет-услуг, то идентификацией пользователей они заниматься не должны. При этом здесь возможно два варианта:

- заведение как юридическое лицо получает соответствующую лицензию Минсвязи на предоставление услуг электросвязи. В этом случае заведение от своего имени может предоставлять услугу по доступу в Интернет с соблюдением требований по идентификации пользователей;
- поставщик интернет-услуг (провайдер), который располагает точку Wi-Fi доступа на территории заведения, самостоятельно осуществляет идентификацию пользователей.

Под *абонентским устройством* понимается техническое устройство пользователя интернет-услуг, предназначенное для подключения к линии электросвязи в целях обеспечения доступа к интернет-услугам (например, модем).

Персональные данные пользователей интернет-услуг, сведения об оказанных интернет-услугах, а также сведения об абонентских устройствах представляются по требованию органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, органов прокуратуры и предварительного расследования, органов Комитета государственного контроля, налоговых органов, судов.

Сбор и хранение информации о пользователях интернет-услуг осуществляется в Италии, Франции и Великобритании. В этих странах существует требование, предписывающее поставщикам сохранять информацию об электронных адресах пользователей, особенностях их поведения в Интернете, а также их местонахождении на протяжении периода от 1 года до 5 лет.

В соответствии с Британским актом о защите данных (Britain Data Protection Act) в обычных обстоятельствах телекоммуникационным компаниям запрещается сбор данных о клиенте сверх необходимого для выставления счета, однако в экстренных случаях власти страны обращаются к телефонным компаниям и интернет-провайдерам с просьбой предоставить данные. Как правило, подобные меры применяются для того, чтобы предоставить данные правоохранительным органам о подготовке теракта и пресечь его исполнение.

В США в соответствии с Законом «О патриотизме», принятым Конгрессом в октябре 2001 года, Федеральное бюро расследований имеет право потребовать от провайдеров предоставления информации в обход процедур судебного надзора просто по предъявлению им «циркуляра национальной безопасности» (NSL). Для выдачи NSL не требуется ни судебного контроля, ни конкретных оснований для подозрений, ни подтверждения неотложной необходимости, и при этом вышеуказанные действия не могут быть опротестованы[18].

[18] Кобзева С. В. Обеспечение безопасного доступа в Интернет: обзор мирового опыта // Информационное право. — 2008. — № 4. — С. 34–41.

## *4. Требования к информации о государственных органах и организациях в сети Интернет*

Согласно пункту 1 Указа № 60 государственные органы, государственные организации, а также хозяйственные общества, на решения которых Республика Беларусь может влиять через участие в их уставных фондах, обязаны размещать информацию о своей деятельности на своих официальных сайтах либо на соответствующих страницах официальных сайтов вышестоящих государственных органов и организаций.

Государственный орган — это образованная в соответствии с Конституцией Республики Беларусь, иными законодательными актами организация, осуществляющая государственно-властные полномочия в соответствующей сфере (области) государственной деятельности[19].

В систему республиканских органов государственного управления и иных государственных организаций, подчиненных Совету Министров Республики Беларусь, входят:

- министерства, государственные комитеты, которые являются республиканскими органами государственного управления (функциональными или отраслевыми), проводящими государственную политику, осуществляющими регулирование и управление в определенной отрасли (сфере деятельности) и координирующими деятельность в данной отрасли (сфере деятельности) других республиканских органов государственного управления;
- объединения юридических лиц, иные государственные организации, подчиненные Совету Министров Республики Беларусь[20].

[19] Статья 3 Закона Республики Беларусь от 14.06.2003 г. № 204-З «О государственной службе в Республике Беларусь».

[20] Статья 24 Закона Республики Беларусь от 23.07.2008 г. № 424-З «О Совете Министров Республики Беларусь».

Система органов местного управления включает областные, городские, районные, поселковые и сельские исполнительные комитеты и местные администрации районов в городах[21].

Под *государственной организацией* понимается юридическое лицо, созданное государственным органом Республики Беларусь или уполномоченной в соответствии с законодательством государственной организацией либо должностным лицом этих органа или организации. Имущество государственной организации полностью находится в государственной собственности и закреплено за этой организацией на праве хозяйственного ведения или оперативного управления[22].

Хозяйственным обществом признается коммерческая организация, учрежденная двумя или более лицами с разделенным на доли (акции) учредителей (участников) уставным фондом[23]. Хозяйственные общества в Республике Беларусь бывают трех видов: акционерное общество (открытое и закрытое), общество с ограниченной ответственностью и общество с дополнительной ответственностью.

Указом № 60 предусматривается, что интернет-сайты государственных органов и организаций формируются на русском и (или) белорусском языках, а при необходимости также на одном или нескольких иностранных языках.

Государственные организации, осуществляющие экспорт продукции за пределы Республики Беларусь, дополнительно обеспечивают формирование языковой версии своих интернет-сайтов на одном или нескольких иностранных языках.

Установлен также ряд требований к содержанию главных страниц интернет-сайтов государственных органов и организаций.

---

[21] Статья 2 Закона Республики Беларусь от 04.01.2010 г. № 108-З «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь».

[22] Статья 44 Закона Республики Беларусь от 14.06.2003 г. № 204-З «О государственной службе в Республике Беларусь».

[23] Статья 1 Закона Республики Беларусь от 09.12.1992 г. № 2020-XII «О хозяйственных обществах».

Главные страницы интернет-сайтов государственных органов и организаций должны содержать общую информацию о государственном органе и организации (о руководстве, структуре, режиме работы, задачах и функциях, почтовом адресе, адресе электронной почты, номерах телефонов справочных служб этого органа (организации), территориальных подразделениях и др.), о работе с обращениями, об осуществлении административных процедур, о товарах (работах, услугах).

Дополнительно сайт также должен содержать иную информацию, определяемую Президентом Республики Беларусь либо Советом Министров Республики Беларусь или размещаемую по решению руководителя государственного органа и организации.

Для размещения соответствующей информации государственные органы и организации должны обеспечить создание, функционирование, систематическое обновление и анализ посещаемости своих интернет-сайтов.

Весьма важным является то, что доступ к информации, размещенной на интернет-сайтах государственных органов и организаций, является свободным и бесплатным. Плата за доступ к таким сайтам взиматься не должна.

Государственные органы и организации обязаны регулярно проводить анализ посещаемости своих интернет-сайтов и принимать меры по реализации предложений граждан, направленных на совершенствование функционирования этих сайтов.

При этом Указ № 60 не предусматривает обязанность государственных органов и организаций совершенствовать работу своих интернет-сайтов по предложениям юридических лиц (в частности, общественных организаций, объединений и т. п.).

## *5. Информация, доступ к которой может быть ограничен*

Поставщик интернет-услуг может ограничить доступ к информации, содержание которой направлено:

- на осуществление экстремистской деятельности;

- на незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывных устройств, взрывчатых, радиоактивных, отравляющих, сильнодействующих, ядовитых, токсических веществ, наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров;
- на содействие незаконной миграции и торговле людьми;
- на распространение порнографических материалов;
- на пропаганду насилия, жестокости и других деяний, запрещенных законодательством.

Порядок ограничения доступа к вышеперечисленной информации регулируется Положением о порядке ограничения доступа пользователей интернет-услуг к информации, запрещенной к распространению в соответствии с законодательными актами, утвержденным постановлением Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь, Министерства связи и информатизации Республики Беларусь от 29.06.2010 г. № 4/11 (далее — постановление № 4/11).

Постановлением № 4/11 установлено, что поставщики интернет-услуг оказывают услуги по ограничению доступа:

- государственным органам и организациям, а также организациям образования, культуры — в обязательном порядке;
- иным пользователям интернет-услуг — по их запросу.

Причем, достаточно странным является правило об ограничении доступа всем организациям образования и культуры вне зависимости от формы собственности. Буквальное толкование Указа № 60 позволяет ограничивать доступ даже частным учреждениям образования и культуры, минуя их согласие.

Услуги по ограничению доступа не оказываются органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, органам прокуратуры и предварительного расследования, органам Комитета государственного контроля, налоговым органам, судам, а также иным органам и организациям, определяемым ОАЦ.

Поставщики интернет-услуг при ограничении доступа руководствуются двумя списками:

- ограниченного доступа, формируемым БелГИЭ;

- ограниченного доступа, формируемым поставщиком интернет-услуг самостоятельно.

Список ограниченного доступа формируется БелГИЭ на основании решений руководителей Комитета государственного контроля, Генеральной прокуратуры, ОАЦ, республиканских органов государственного управления. Интересно, что юридические лица и граждане могут обращаться в данные государственные органы с предложениями о включении интернет-ресурсов в список ограниченного доступа.

О включении интернет-ресурса в список ограниченного доступа владельцу (собственнику) интернет-ресурса, доступ к которому ограничивается, сообщается в течение трех рабочих дней. При этом если фильтруемый интернет-ресурс находится за пределами национального сегмента сети Интернет, то его владелец о включении ресурса в список ограниченного доступа не уведомляется.

В уведомлении указываются идентификаторы интернет-ресурса, доступ к которому подлежит ограничению, а также основания для ограничения доступа со ссылкой на норму законодательного акта, в соответствии с которой информация запрещена к распространению.

Уведомления, оформленные с нарушением данных требований, подлежат возврату без исполнения с указанием причин возврата.

Список ограниченного доступа размещается на интернет-сайте БелГИЭ. Сведения, содержащиеся в этом списке с идентификаторами, определяющими интернет-ресурсы, зарегистрированные в национальном сегменте сети Интернет, носят общедоступный характер.

Фильтрация Интернета в местах общественного доступа распространена в государствах Азиатско-Тихоокеанского региона — Вьетнаме, Казахстане, Китае, Южной Корее, Японии; Африки — Зимбабве, Тунисе; государствах Ближнего и Среднего Востока — ОАЭ, Саудовской Аравии, Сирии, Иране, а также в Индии, на Кубе, в США и Турции.

В США ограничен доступ к ряду интернет-ресурсов, содержащих информацию непристойного характера в общественных местах (например, в публичных библиотеках).

В Великобритании после терактов 11 сентября 2001 г. с целью регулирования интернет-потоков было создано специальное подразделение для фильтрации интернет-ресурсов — «Национальное отделение по борьбе с преступлениями в области высоких технологий» (The National High-Tech Crime Unit, NHTCU), работающее в тесном контакте с телекоммуникационными службами[24].

### 6. Защита авторских прав

Пунктом 9 Указа № 60 при размещении и распространении в сети Интернет информационных сообщений (материалов), заимствованных с информационного ресурса информационного агентства, иного СМИ, распространяемого через Интернет, установлена обязанность использования адресации (гиперссылки) на первоисточник информации и (или) СМИ, ранее распространившее эти информационные сообщения (материалы).

Обладателем таких сообщений (материалов) могут быть установлены иные условия их распространения.

Размещение в сети Интернет литературных, научных, музыкальных, фотографических, аудиовизуальных произведений, произведений изобразительного искусства, иных объектов авторского права, пользующихся правовой охраной на территории Республики Беларусь, осуществляется с согласия их правообладателей и при условии соблюдения иных требований законодательства об авторском праве.

По сути, пункт 9 Указа № 60 не вводит новых норм, регулирующих охрану авторских прав. Однако он акцентирует внимание пользователей интернет-услуг на необходимости соблюдения положений действующего законодательства об авторском праве.

### 7. Ответственность за нарушения требований Указа № 60

Проверять соблюдение требований Указа № 60 вправе органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, органы

[24] Кобзева С. В. Обеспечение безопасного доступа в Интернет: обзор мирового опыта // Информационное право. — 2008. — № 4. — С. 34–41.

прокуратуры и предварительного расследования, органы Комитета государственного контроля, налоговые органы.

При выявлении нарушений выносится предписание об их устранении с указанием срока, в течение которого они должны быть устранены. Предписание выносится за подписью руководителя соответствующего органа (его территориального органа, структурного подразделения в соответствии с их компетенцией) или его уполномоченного заместителя.

Грубые нарушения (их перечень установлен Указом № 60) и повторные нарушения Указа № 60 могут повлечь приостановление оказания интернет-услуг на срок, необходимый для устранения нарушений, но не более чем на один месяц.

Приостановление оказания интернет-услуг — это новая санкция в законодательстве Республики Беларусь. Подобное не предусмотрено ни Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях, ни Уголовным кодексом.

Предписание об устранении выявленных нарушений либо требование о приостановлении оказания интернет-услуг может быть обжаловано в суд.

Следует отметить, что ответственность за недостоверность информации, предоставленной при регистрации ресурса, Указом № 60 не предусмотрена.

Важным является пункт 12 Указа № 60, в соответствии с которым ответственность за содержание информации, размещаемой (передаваемой) в национальном сегменте сети Интернет, несут лица, разместившие (передавшие) эту информацию. Следовательно, провайдеры, хостеры и владельцы интернет-клубов и кафе ответственности за содержание информации не несут.

Положение Указа № 60 об ограничении ответственности провайдеров соответствует нормам европейского права. В Европейском Союзе данный вопрос регулируется двумя директивами — Директивой о некоторых правовых аспектах оказания услуг в информационном обществе, в частности электронной торговли на внутреннем рынке (Директива об электронной торговле), принятой 8 июня 2000 г., и Директивой о гармонизации некоторых

аспектов авторского права и смежных прав в информационном обществе, принятой 22 мая 2001 г. (Директива об информационном обществе).

В пункте 27 вводных замечаний Директива об информационном обществе разъясняет, что предоставление технических возможностей для публичного распространения не считается распространением, осуществляемым собственно провайдером.

Вопросы применения норм административной ответственности за нарушение требований по использованию национального сегмента сети Интернет (статья 22.16 КоАП) рассмотрены в отдельном материале.

## НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНТЕРНЕТ-СМИ

Анализ пункта 20 статьи 1 Закона о СМИ позволяет выделить такую форму распространения массовой информации, как интернет-СМИ.

В пункте 1 статьи 11 Закона о СМИ также упоминаются СМИ, распространяемые через глобальную компьютерную сеть Интернет. Установлено, что порядок государственной регистрации таких СМИ определяется Советом Министров Республики Беларусь.

Иных норм, определяющих правовой статус интернет-СМИ, законодательство о СМИ не содержит.

Нормативный правовой акт, устанавливающий условия и порядок государственной регистрации интернет-СМИ, до настоящего времени не принят.

При этом в Законе о СМИ особенностям распространения печатных СМИ, а также деятельности телевизионных и радиовещательных СМИ посвящены отдельные главы.

Полагаю, что установление необходимости государственной регистрации интернет-СМИ, а также определение условий и порядка такой регистрации будут представлять собой нарушение права на информацию, свободы СМИ и противоречить международным обязательствам Республики Беларусь.

В соответствии со статьей 19 Всеобщей декларации прав человека каждый имеет право на свободу убеждений и на свободное их выражение. Это право включает в себя, в том числе, свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ.

Аналогичное право закреплено в пункте 2 статьи 19 Международного пакта о гражданских и политических правах (далее — Пакт), вступившего в силу для Республики Беларусь 23 марта 1976 г. Пределы допустимых ограничений пользования правом на информацию установлены в пункте 3 статьи 22 Пакта: они должны быть предусмотрены законом и должны быть необходимы в демократическом обществе для уважения прав и репутации других лиц, для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения.

Статья 11 Конвенции СНГ «О правах и основных свободах человека» (вступила в силу для Республики Беларусь 11 августа 1998 г.) предусматривает, что право человека на свободное выражение своего мнения включает свободу получать и распространять информацию и идеи любым законным способом без вмешательства со стороны государственных властей и независимо от государственных границ.

Пользование этим правом может быть сопряжено с формальностями, условиями и ограничениями, предусмотренными законом и необходимыми в демократическом обществе в интересах государственной или общественной безопасности, общественного порядка или защиты прав и свобод других лиц.

Статья 34 Конституции Республики Беларусь гарантирует право на получение, хранение и распространение полной, достоверной и своевременной информации о деятельности государственных органов, общественных объединений, о политической, экономической, культурной и международной жизни, состоянии окружающей среды.

Пользование информацией может быть ограничено законодательством в целях защиты чести, достоинства, личной и семейной жизни граждан и полного осуществления ими своих прав.

Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. (ЕКПЧ), а также Хартия основных прав Европейского Союза от 7 декабря 2000 г. предусматривает право на свободное получение и распространение информации.

В Резолюции № 1372 «Преследования прессы в Республике Беларусь», принятой Парламентской ассамблеей Совета Европы в 2004 г., было заявлено, что регистрация СМИ противоречит положениям статьи 10 ЕКПЧ. Совет Европы усмотрел в этом нарушение фундаментального принципа разделения властей между исполнительной и судебной и противоречие статье 10 ЕКПЧ, потребовав изменить соответствующие статьи белорусского Закона о СМИ.

Несмотря на то что правовые акты ЕС не имеют юридической силы на территории Республики Беларусь, Конституционный Суд Республики Беларусь в своем Решении от 12.02.2002 г. № Р-138/2002 «О состоянии конституционной законности в Республике Беларусь в 2001 году» отметил, что в своей деятельности он использует практику работы Европейского суда по правам человека, а при принятии решений, наряду с универсальными международно-правовыми актами, — европейские международные акты, в том числе ЕКПЧ, что способствует укреплению Республики Беларусь как демократического социального правового государства.

Таким образом, фактически был установлен статус правовых актов ЕС при их использовании в правоприменительной деятельности на территории Республики Беларусь.

В пункте 2 статьи 3 Закона о СМИ определено, что на аналоги СМИ, которые распространяются через Интернет, распространяются все требования Закона о СМИ, за исключением требования о государственной регистрации аналога СМИ. При этом само понятие «аналог СМИ» не раскрывается и, следовательно, непонятно, на что же именно необходимо распространять требования Закона о СМИ?

Необходимо дать легальное определение термину «аналог средства массовой информации».

Согласно пункту 9 Указа Президента Республики Беларусь от 01.02.2010 г. № 60 «О мерах по совершенствованию использова-

ния национального сегмента сети Интернет» информационные сообщения и (или) материалы, заимствованные с информационного ресурса информационного агентства, иного СМИ, распространяемого через сеть Интернет, должны иметь гиперссылку на первоисточник информации и (или) СМИ, ранее распространившее эти информационные сообщения и (или) материалы.

Данное требование развивает норму пункта 1.2 статьи 52 Закона о СМИ, которая освобождает от ответственности журналиста, учредителя, главного редактора (редактора) СМИ, юридическое лицо, на которое возложены функции редакции СМИ, распространителя продукции СМИ, информационное агентство, корреспондентский пункт за распространение сведений, не соответствующих действительности, если эти сведения получены от информационных агентств при условии наличия ссылок на данные информационные агентства.

Однако если, согласно Закону о СМИ, условием, исключающим ответственность, является наличие ссылки на информационное агентство, то Указ № 60 устанавливает дополнительное, более строгое требование — гиперссылки на первоисточник информации. Таким первоисточником информационное агентство может и не выступать.

Данная норма ограничивает свободу СМИ в поиске и распространении информации, не является дополнительной гарантией обеспечения достоверности информации и подлежит отмене.

Андрэй Бастунец

# ІНТЭРНЭТ: РЭГУЛЯВАННЕ, САМАРЭГУЛЯВАННЕ ЦІ АДСУТНАСЦЬ РЭГУЛЯВАННЯ?

*Тэзісы выступу на канферэнцыі «Паляпшэнне прававых умоваў журналісцкай дзейнасці ў Беларусі» (Вільня, 2–3 снежня 2011 г.)*

## Развіццё беларускага заканадаўства аб рэгуляванні дзейнасці інтэрнэт-СМІ

Адной з падставаў прыняцця новай рэдакцыі Закону Рэспублікі Беларусь «Аб сродках масавай інфармацыі» беларускія ўлады называлі неабходнасць рэгулявання дзейнасці інтэрнэт-СМІ. І ў Законе «Аб СМІ» прысутнічаюць некалькі нормаў, у якіх ужываецца тэрмін «сродак масавай інфармацыі, які распаўсюджваецца праз глабальную камп’ютэрную сетку Інтэрнэт». Аднак вызначэння гэтага терміна ў законе няма. Агульнае вызначэнне сродкаў масавай інфармацыі дазваляе аднесці да інтэрнэт-СМІ і карпарацыйныя сайты юрыдычных асобаў, якія рэгулярна абнаўляюць стужкі навінаў пра арганізацыю, і інтэрнэт-версіі ўжо зарэгістраваных газет, і персанальныя інтэрнэт-старонкі грамадзянаў, і г. д. У законе не прымаюцца да ўвагі такія параметры інтэрнэт-рэсурсу, як характарыстыка і мэты размяшчэння інфармацыі, наведвальнасць сайта, месцазнаходжанне сервера і інш.

Відавочна, што заканадаўца павінен вызначыць, якія менавіта рэсурсы адносяцца да інтэрнэт-СМІ, а якія імі не з’яўляюцца. Але Палата прадстаўнікоў пайшла іншым шляхам. У артыкуле 11 Закону «Аб сродках масавай інфармацыі» гаворыцца, што парадак дзяржаўнай рэгістрацыі інтэрнэт-СМІ вызначаецца Саветам Міністраў Рэспублікі Беларусь. А артыкул 17 Закону ўсталёўвае, што Савет Міністраў вызначае і парадак распаўсюду інтэрнэт-СМІ. Такім чынам, урад павінен вызначыць парадак рэгістрацыі

і рэгулявання дзейнасці інтэрнэт-СМІ, вызначэння якіх Закон не ўтрымлівае. Адсутнічае вызначэнне гэтага паняцця і ва Ўказе Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь ад 1 лютага 2010 г. № 60 «Аб мерах па ўдасканаленні выкарыстання нацыянальнага сегмента сеткі Інтэрнэт».

Гэтая тэрміналагічная праблема, а таксама распачаты напрыканцы 2008 г. дыялог афіцыйнага Мінска і еўрапейскіх структур (які, дарэчы, спыніўся 19 снежня 2010 г.) прывялі да таго, што пастанова ўрада аб рэгістрацыі і рэгуляванні дзейнасці інтэрнэт-СМІ ў Беларусі пасёння не распрацаваная.

24 лістапада 2008 г. у рамках «круглага стала», арганізаванага Міністэрствам інфармацыі Рэспублікі Беларусь, Бюро прадстаўніка АБСЕ па пытаннях свабоды СМІ, Офісам АБСЕ ў Мінску і Міністэрствам замежных спраў Беларусі, начальнік галоўнага ідэалагічнага ўпраўлення Адміністрацыі Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь Усевалад Янчэўскі заявіў: «Інтэрнэт у Беларусі быў, ёсць і будзе свабодным» і дапусціў, што нарматыўны акт пра інтэрнэт-СМІ наогул не будзе прыняты.

Далейшыя падзеі паставілі гэтыя яго словы пад сумнеў.

1 лютага 2010 г. быў падпісаны вышэйзгаданы прэзідэнцкі Ўказ № 60, потым былі прынятыя ў яго развіццё больш за дзясятак пастановаў урада ды іншых дзяржаўных органаў, нарэшце ў лістападзе 2011 г. Кодэкс аб адміністрацыйных праванарушэннях быў дапоўнены артыкулам 22.16 «Парушэнне патрабаванняў па выкарыстанні нацыянальнага сегмента сеціва Інтэрнэт».

Гэтыя прававыя акты не тычацца непасрэдна інтэрнэт-СМІ (за выключэннем магчымых абмежаванняў доступу да іх), аднак можна чакаць, што ў бліжэйшы час з'явіцца і пастанова, якая рэгулюе іх дзейнасць.

І пажадана, каб, калі гэта здарылася, быў улічаны міжнародны досвед «Кіравання Інтэрнэтам».

### *1. Ці аўтаномны Інтэрнэт*

Прыхільнікаў той ідэі, што ніякае рэгуляванне ў Інтэрнэце наогул не патрэбнае, даволі шмат. Некаторыя карыстальнікі

Інтэрнэта негатыўна ставяцца да мадэрацыі і, тым больш, да прэмадэрацыі допісаў на форумах і ў каментарах, і паведамленні аб правілах дыскусіі выклікаюць звычайна шквал негатыўных эмоцый. Паказальна, што адносіны прыхільнікаў «анархіі» ў Інтэрнэце нейкім чынам змыкаюцца са стаўленнем да яго з боку тых службовых асобаў, якія і заклікаюць яго хутчэй «адрэгуляваць». Бо супрацьлеглыя высновы ёсць наступствам аднолькавага зыходнага тэзіса пра сённяшнюю быццам бы непадкантрольнасць Сеціва.

Але, здаецца, «наіўнае» ўяўленне пра Інтэрнет як абсалютна свабодную прастору паціху зыходзіць у мінулае.

### *2. Пад што можна трапіць*

На ўсіх, хто распаўсюджвае свае допісы праз Сеціва — ці, напрыклад, займаецца камерцыяй, — распаўсюджваюцца агульныя нормы заканадаўства. Напрыклад, Закон «Аб аўтарскім праве і смежных правах», Крымінальны і Грамадзянскі кодэксы, Кодэкс аб Адміністрацыйных праваправушэннях, Закон «Аб дзяржаўных сакрэтах» і г. д. Напрыклад, у Крымінальным кодэксе можна знайсці 6 артыкулаў пра адказнасць за паклёп і абразу, артыкулы пра дыскрэдытацыю краіны, парушэнне аўтарскага права, умяшальніцтва ў прыватнае жыццё, распаўсюд канфідэнцыйнай інфармацыі, парнаграфіі, заклікаў да змены ўлады і г. д. Яны могуць тычыцца і тых, хто працуе ў Інтэрнэце.

### *3. Маладое віно ў старыя мяхі*

Спробы стварэння «спецыялізаванага» нарматыўнага акта ў гэтай сферы сутыкаюцца з некалькімі праблемамі. Напрыклад, з пагрозай выкарыстання традыцыйных падыходаў да новых выклікаў часу (як уліваць маладое віно ў старыя мяхі). Ці з трансгранічным характарам Інтэрнэта — пры спробах рэгуляваць яго на нацыянальным узроўні.

Вось ілюстрацыя на гэтыя дзве праблемы.

У Сеціве з’яўляецца інфармацыя, якая ў нейкай дзяржаве лічыцца незаконнай. Ці могуць у гэтай дзяржаве прыцягнуць да

адказнасці чалавека, які размясціў гэтую інфармацыю ў той краіне, у якой яна цалкам правамерная?

Тут нават еўрапейскія суды дэманструюць розныя падыходы.

Былі выпадкі, калі аўтараў прыцягвалі да адказнасці ў той краіне, куды траплял «незаконная» па «мясцовых мерках» інфармацыя. Гэта значыць, выкарыстоўваўся такі самы падыход, які звычайна выкарыстоўваюць пры разглядзе спраў з друкаванымі выданнямі. То бок, калі выдавец ці рэдактар ведаў, што яго інфармацыя трапіць у краіну, дзе лічыцца незаконнай (бо, напрыклад, друкаванае выданне распаўсюджваецца там па падпісцы), то ён можа несці адказнасць паводле заканадаўства менавіта гэтай краіны. Але ж размяшчэнне інфармацыі ў Сеціве адразу робіць яе даступнай для многіх, незалежна ад дзяржаўных межаў. І калі ісці па гэтай сцежцы далей, то мы прыйдзем да таго, што мяжу свабоды слова ў Інтэрнеце — для ўсіх! — будзе ўсталёўваць дзяржава з найбольш таталітарным заканадаўствам.

### *4. Розныя падыходы еўрапейскіх структур*

Праблема рэгулявання і самарэгулявання дзейнасці ў Інтэрнэце абмяркоўваецца рознымі еўрапейскімі структурамі. Цікава, што часам яны дэманструюць розныя падыходы. Напрыклад, Камітэт Міністраў Рады Еўропы рэкамендуе рабіць абмежаванне свабоды слова ў Сеціве не больш жорсткім, чым у дачыненні да ўсіх іншых сродкаў масавай інфармацыі. А Прадстаўнік АБСЕ па пытаннях свабоды СМІ (ва ўсялякім разе, калі гэтую пасаду займаў Міклаш Харасці) заклікае абмяжоўваць рэгуляванне толькі тымі абласцямі, дзе яно непазбежнае, а ў ідэале разглядаць Інтэрнэт як аўтаномную прастору.

У якасці альтэрнатывы рэгуляванню Еўразвяз разглядае класіфікацыю і фільтрацыю Інтэрнэта (калі праграмы фільтрацыі правяраюць вэб-дакументы для блакавання шкоднага кантэнту перш, чым яны з’явяцца на маніторы камп’ютэра). Рада Еўропы таксама не выключае ўстаноўкі фільтраў, напрыклад для абароны непаўналетніх. Прапагандуецца выкарыстанне праграм фільтрацыі і ў сем’ях бацькамі. А класіфікацыя прадугледжвае выкарыстанне

падыходу, падобнага да таго, які існуе ў кіно (адна, дзве, пяць зорачак у залежнасці ад таго, чаго чакаць ад фільма і каму рэкамендуецца яго глядзець). А вось прадстаўнік АБСЕ выступае супраць фільтрацыі і класіфікацыі, заўважаючы, што такая практыка можа абмежаваць доступ і да цалкам законнай інфармацыі. Бо тыя робаты, што праводзяць фільтрацыю, часам робяць гэта не зусім карэктна. На практыцы ёсць прыклады, калі фільтруючыя сістэмы, напрыклад, блакавалі ўсе п’есы Шэкспіра, кнігу «Мобі Дзік» і нават Дэкларацыю незалежнасці ЗША. Тое ж самае тычыцца і праграм, якія выкарыстоўваюцца на ўзроўні сям’і, калі бацькі жадаюць абмежаваць доступ дзяцей да пэўных рэсурсаў. Можа стацца, што распрацоўшчыкі праграм, якія павінны блакаваць гэтыя рэсурсы, маюць зусім іншы погляд на тое, да чаго варта абмежаваць доступ. Што да класіфікацыі, то яе крытыкі заўважаюць, што яна ў Інтэрнэце проста немагчымая з-за колькасці рэсурсаў і пастаяннага з’яўлення новых.

### *5. Адказнасць па месцы загрузкі*

Што тычыцца вышэйзгаданага прыкладу наконт патраплення інфармацыі ў краіну, дзе яна можа з’яўляцца незаконнай, прапаноўваецца карыстацца крытэрыем адказнасці па месцы загрузкі інфармацыі. Калі ў краіне, дзе гэтая інфармацыя была загружаная ў Сеціва, яна не з’яўлялася забароненай, то ў аніякай іншай краіне аўтары ці першакрыніцы інфармацыі не павінны несці ніякай адказнасці незалежна ад патрабаванняў заканадаўства краіны, дзе гэтую інфармацыю «адкрылі» карыстальнікі.

### *6. Гарачыя лініі*

Адсочваць незаконны кантэнт еўрапейскія структуры прапануюць з дапамогай «гарачых ліній», куды можна звярнуцца са скаргай на тую ці іншую інфармацыю, размешчаную ў Сеціве. Маецца на ўвазе, што ў выпадку з’яўлення на сайце матэрыялу, які размешчаны не рэдактарамі сайта, а карыстальнікамі, прыцягваць да адказнасці рэдакцыю можна толькі ў двух выпадках: калі рэсурс ад пачатку ведаў пра незаконнасць матэрыялу і ўсё ж размясціў яго ці

калі незаконная інфармацыя не была ў хуткім часе знятая з сайта пасля таго, як яго ўладальнікам паведамілі пра яе незаконны характар.

Але і ў гэтай прапановы ёсць шмат крытыкаў, якія бачаць у ёй магчымасць росквіту самацэнзуры. Бо, кажуць яны, здымаць інфармацыю будуць, хутчэй за ўсё, без парадаў юрыстаў і не на падставе судовых рашэнняў, і гэта можа прывесці да абмежавання свабоды выказвання ў Сеціве.

### *7. Ці так усё ясна з самарэгуляваннем*

І нават па пытаннях самарэгулявання ў еўрапейскіх структурах падыходы некалькі адрозніваюцца. Пры тым што ўсе яны рэкамендуюць развіваць і папулярызаваць самарэгуляванне, але пры гэтым прадстаўнік АБСЕ па пытаннях свабоды СМІ звяртае ўвагу на тое, што яно можа мець тэндэнцыю да непразрыстасці, быць выкарыстана ў камерцыйных мэтах, прывесці да аслаблення прадугледжаных законам фундаментальных правоў.

Гэты кароткі агляд паказвае, што агульных рэцэптаў і падыходаў няма. Але, з іншага боку, гэта значыць, што зараз іх можна і трэба шукаць. Абмяркоўваць як унутры «галіны», так і з прадстаўнікамі дзяржаўных структур на нацыянальным узроўні. І, зразумела ж, на міжнародным.

Пры падрыхтоўцы даклада былі выкарыстаныя Рэкамендацыі прадстаўніка АБСЕ па пытаннях свабоды СМІ, прынятыя на Амстэрдамскай канферэнцыі па свабодзе масавай інфармацыі ў Інтэрнэце (2004 г.), Дэкларацыя Савета Еўропы па свабодзе зносінаў у Інтэрнэце, прынятая Камітэтам Міністраў 28.05.2003 г., План дзеянняў Еўрапейскага Звязу па забеспячэнні большай бяспекі карыстання Інтэрнэтам шляхам барацьбы з незаконным і шкодным кантэнтам у глабальных сетках (1998 г.) і інш. (гл. Справочник по свободе массовой информации в Интернете / под ред. Кристиана Мёллера и Арно Амуру. — Вена, 2004.)

# НАСТУПИТ ЛИ В 2012 ГОДУ КОНЕЦ СВЕТА ДЛЯ БАЙНЕТА?

*Анализ изменений, внесенных в Кодекс об административных правонарушениях*

В конце 2012 г. в Беларуси вступили в силу изменения и дополнения в Кодекс об административных правонарушениях, установившие ответственность за нарушение требований по использованию национального сегмента сети Интернет (статья 22.16 КоАП).

Это изменение КоАП вызвало бурную реакцию в интернет-сообществе: *«Закон … предусматривает наложение штрафа или закрытие интернет-кафе, если их посетители будут посещать веб-сайты, находящиеся за пределами Беларуси и об этом не было своевременно сообщено правоохранительным органам. Кроме того, Закон гласит, что это положение может применяться к частным лицам, если они позволяют посторонним людям использовать свои домашние компьютеры для навигации в Интернете»* (http://www.oszone.net/17042/Belarus_Internet). *«После новогодних праздников белорусов начнут штрафовать за просмотр «неправильных» с точки зрения государства сайтов и отказ от использования национального сегмента виртуального пространства. Эксперты утверждают, что это равносильно запрету на использование Интернета»* (http://www.ng.ru/cis/2011-12-23/7_belorussia.html).

Между тем, обращение к самой статье КоАП показывает, что слухи о смерти белорусского интернета оказались сильно преувеличены. Поскольку поправки в КоАП практически ничего нового в белорусское законодательство не вводят, за исключением установления размера штрафа за нарушения, которые были объявлены таковыми еще в 2010 г. в Указе № 60 и принятых в его исполнение правовых актах. Причем штрафов не таких уж и больших:

30 базовых величин максимум. Сравните, хотя бы, со статьей 22.9 КоАП «Нарушение законодательства о средствах массовой информации», в пункте 3 которой на редакцию СМИ может быть наложен штраф от *ста до пятисот* базовых величин.

Часть 1 статьи 22.16 КоАП устанавливает ответственность за *«осуществление деятельности по реализации товаров, выполнению работ, оказанию услуг на территории Республики Беларусь с использованием информационных сетей, систем и ресурсов, имеющих подключение к сети Интернет, не размещенных на территории Республики Беларусь и (или) не зарегистрированных в установленном порядке».*

Сравните с пунктом 2 Указа от 1 февраля 2010 г. № 60 «О мерах по совершенствованию использования национального сегмента сети Интернет»: «*С 1 июля 2010 года деятельность по реализации товаров, выполнению работ, оказанию услуг на территории Республики Беларусь с использованием информационных сетей, систем и ресурсов, имеющих подключение к сети Интернет, осуществляется юридическими лицами, их филиалами и представительствами… с местонахождением в Республике Беларусь, а также индивидуальными предпринимателями, зарегистрированными в Республике Беларусь, с использованием информационных сетей, систем и ресурсов национального сегмента сети Интернет, размещенных на территории Республики Беларусь и зарегистрированных в установленном порядке».*

Как видим, КоАП всего лишь устанавливает штраф за действия, которые были объявлены незаконными почти два года назад. Единственное отличие: в кодексе нет упоминания о том, что оказывать услуги, выполнять работы и продавать товары здесь могут только субъекты хозяйствования, имеющие правовой статус в Беларуси. Но это уж никак нельзя счесть *дополнительным ограничением*, поскольку формулировка Указа еще более жесткая и однозначно расставляющая акценты.

Часть 2 статьи 22.16 КоАП устанавливает административную ответственность за «*нарушение требований законодательных актов по осуществлению идентификации абонентских устройств*

*при оказании интернет-услуг и (или) пользователей интернет-услуг в пунктах коллективного пользования интернет-услугами, учету и хранению сведений об абонентских устройствах, персональных данных пользователей интернет-услуг, а также сведений об оказанных интернет-услугах*».

Опять же, обратимся к Указу № 60. В пункте 6 указывается, что «*поставщики интернет-услуг обязаны осуществлять идентификацию абонентских устройств при оказании интернет-услуг, учет и хранение сведений об абонентских устройствах, а также сведений об оказанных интернет-услугах. Собственники пунктов коллективного пользования интернет-услугами … осуществляют идентификацию пользователей интернет-услуг…*» — и т. д. по тексту.

И здесь мы видим, что никаких новых ограничений КоАП не вносит, а лишь определяет санкцию за нарушение требований указа.

Согласно части 3 статьи 22.16 Кодекса об административных правонарушениях «*нарушение требований законодательства по ограничению доступа пользователей интернет-услуг к информации, запрещенной к распространению в соответствии с законодательными актами,*» влечет наложение штрафа.

Опустим здесь тот факт, что перечень информации, которую в Беларуси можно объявить запрещенной, не то что широк, а безразмерен — поскольку не закрыт. Остановимся на двух моментах, имеющих отношение именно к поправкам в КоАП.

Первый: в обязательном порядке ограничивается доступ к «запрещенной» информации лишь государственным органам и организациям (кроме ОАЦ, КГБ и т. п.), а также организациям образования и культуры. (Обычный пользователь может (!) попросить об услуге: чтоб его ограничили в доступе — но никак не должен принуждаться к этому в «добровольно-принудительном порядке».) Потому и ответственность наступает лишь в случаях, когда провайдеры игнорируют свою обязанность ограничить доступ к «вредоносной» информации для госорганизаций, библиотек, вузов…

Второй момент, на который следует обратить внимание, — и этот момент ключевой: ответственность возлагается не на пользователей Байнета, а на провайдеров и на интернет-бизнес. Оштрафованными в соответствии с новой статьей КоАП могут быть **только субъекты хозяйствования**, которые либо являются поставщиками интернет-услуг, либо используют интернет для продаж, выполнения работ, оказания услуг.

Обычных пользователей Байнета статья 22.16 КоАП «Нарушение требований по использованию национального сегмента сети Интернет» не касается. Равно как не касается она интернет-журналистов, блогеров, комментаторов, активистов социальных сетей и пр.

*Для сведения:*

***Статья 22.16 КоАП. Нарушение требований по использованию национального сегмента сети Интернет***

*1. Осуществление деятельности по реализации товаров, выполнению работ, оказанию услуг на территории Республики Беларусь с использованием информационных сетей, систем и ресурсов, имеющих подключение к сети Интернет, не размещенных на территории Республики Беларусь и (или) не зарегистрированных в установленном порядке, —*

*влечет наложение штрафа на индивидуального предпринимателя или юридическое лицо в размере от десяти до тридцати базовых величин.*

*2. Нарушение требований законодательных актов по осуществлению идентификации абонентских устройств при оказании интернет-услуг и (или) пользователей интернет-услуг в пунктах коллективного пользования интернет-услугами, учету и хранению сведений об абонентских устройствах, персональных данных пользователей интернет-услуг, а также сведений об оказанных интернет-услугах —*

*влечет наложение штрафа в размере от пяти до пятнадцати базовых величин.*

*3. Нарушение требований законодательства по ограничению доступа пользователей интернет-услуг к информации, запрещенной к распространению в соответствии с законодательными актами, —*

*влечет наложение штрафа на индивидуального предпринимателя или юридическое лицо в размере от десяти до тридцати базовых величин».*

# ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ИЗМЕНЕНИЮ ПОЛОЖЕНИЙ ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ «О СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ», РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНТЕРНЕТ-СМИ

**1. В статье 1 Закона «Основные термины, применяемые в настоящем Законе, и их определения» отсутствует определение понятия «Средство массовой информации, которое распространяется через глобальную компьютерную сеть Интернет».**

Не определены параметры интернет-ресурса, требуемые для отнесения его к СМИ, и не учитывается специфика деятельности в Интернете и его трансграничный характер. При этом Закон содержит ряд отсылочных норм, делегирующих право регламентации деятельности таких СМИ Совету Министров Республики Беларусь.

Из положений Закона о СМИ следует, что средство массовой информации, которое распространяется через глобальную компьютерную сеть Интернет, подлежит регистрации и на него распространяются все положения Закона (включая положения об учредительстве, редакции и т. п.). Это создает ничем не оправданные административные препятствия к размещению информации в Интернете, поскольку позволяет отнести к СМИ и корпоративные сайты юридических лиц, регулярно обновляющих ленты новостей об организации, и интернет-версии уже зарегистрированных газет, и персональные интернет-страницы граждан, и блоги, и социальные сети, и т. д. Не принимаются во внимание такие параметры, как характеристика и цели размещаемой информации, посещаемость сайта, месторасположение сервера и др. Средства массовой информации, которые распространяются через глобальную компьютерную сеть Интернет, не разграничиваются в зависимости от размера и периодичности обновления (термин «регу-

лярно» применительно к интернет-СМИ в Законе не раскрыт, но по аналогии здесь возможна его трактовка как «не реже чем раз в 6 месяцев»). Тем самым данный пункт противоречит решению Комитета по правам человека ООН № 780/1977 от 20 марта 2000 г. «Лапцевич против Беларуси», из которого следует, что требование об обязательной регистрации малых и нерегулярных изданий является неуместно обременительным, оказывающим сковывающий эффект на свободу слова, а его существование никак не может быть оправдано в демократическом обществе и ограничивает «авторскую свободу на передачу информации» (параграфы 8.1–8.5).

Предлагаем при определении термина «средство массовой информации, которое распространяется через глобальную компьютерную сеть интернет» учесть опыт Российской Федерации, в которой регистрация Интернет-СМИ носит не разрешительный, а добровольный характер (владельцы интернет-ресурсов регистрируют их как СМИ, если хотят получить права и возможности, предоставляемые российским законодательством о СМИ, в том числе налоговые преференции для редакций).

***Предлагаем:***
***статью 1 Закона дополнить следующим пунктом:***
*средство массовой информации, которое распространяется через глобальную компьютерную сеть Интернет, — форма периодического распространения массовой информации с использованием глобальных информационных сетей, зарегистрированная в качестве средства массовой информации по решению учредителя средства массовой информации.*

**4. Пункт 2 статьи 3 Закона «Сфера действия настоящего Закона» изложен в редакции, допускающей неоднозначные толкования.**

В Законе говорится об аналогах печатных, телевизионных и радиовещательных средств массовой информации, которые распространяются через глобальную компьютерную сеть Интернет. При этом само понятие «аналог СМИ» не раскрывается и, следовательно,

непонятно, на какие именно интернет-ресурсы распространяются требования Закона о СМИ. Тем более что интернет-версии традиционных средств массовой информации не могут быть полностью аналогичными печатным, телевизионным или радиовещательным СМИ и неизбежно от них отличаются.

Указанное положение Закона может создать необоснованные предпосылки для ограничения журналистской деятельности в Интернете, а также привести к применению санкций в отношении печатных, телевизионных и радиовещательных средств массовой информации за распространение той или иной информации в их аналогах (версиях), которые распространяются через глобальную компьютерную сеть Интернет.

***Предлагаем:***
***пункт 2 статьи 4 Закона исключить:***

**1.2. Абзац 2 пункта 1 статьи 11 Закона «Государственная регистрация средств массовой информации»** определяет, что порядок государственной регистрации средств массовой информации, распространяемых через глобальную компьютерную сеть Интернет, определяется Советом Министров Республики Беларусь. При этом, как указывалось выше, отсутствуют законодательно определенные критерии отнесения интернет-ресурсов к СМИ. Положение о государственной регистрации таких СМИ может создать ничем не обоснованные административные препятствия к размещению информации в глобальной компьютерной сети Интернет. Тем более недопустимо в таких условиях делегирование полномочий на принятие правового акта на подзаконном уровне.

***Предлагаем:***
***абзац 2 пункта 1 статьи 11 Закона изложить в следующей редакции:***

*регистрация средств массовой информации, которые распространяются через глобальную компьютерную сеть Интернет, может быть произведена по решению учредителей таких*

*средств массовой информации в порядке, установленном настоящим Законом, с учетом особенностей, определенных Советом Министров Республики Беларусь.*

**1.3. Пункт 4 статьи 17 Закона «Порядок распространения продукции средства массовой информации»** устанавливает, что порядок распространения продукции средств массовой информации, распространяемых через глобальную компьютерную сеть Интернет, определяется Советом Министров Республики Беларусь.

Выше уже указывалось, что при отсутствии законодательно определенных критериев отнесения интернет-ресурсов к СМИ попытки правового регулирования деятельности в Интернете могут создать ничем не оправданные административные препятствия к размещению информации и журналистской деятельности в глобальной компьютерной сети Интернет. Регулирование распространения информации в глобальной компьютерной сети Интернет возможно на основании международных соглашений, а не на национальном уровне и тем более — подзаконным актом.

***В этой связи предлагаем:***
*пункт 4 статьи 17 законопроекта исключить.*

Научно-популярное издание

**Бастунец** Андрей
**Журба** Алесь

# Беларусь: регулирование журналистской деятельности в Интернете. Проблемы и перспективы

Сборник авторских материалов

Компьютерный дизайн, верстка Ю. Флягиной

Подписано в печать 17.04.2012. Формат 60x84 $^{1}/_{16}$.
Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 3,2. Уч.-изд. л. 2,2.
Тираж 500 экз.

Printed in EU.